TEHNOGRADITELJ ZAGREB d.o.o. u stečaju
Zagreb, Banovićka ulica 14
OIB: 17541387078
Zastupan po stečajnom upravitelju Nikoli Kruljcu

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J. F. Kennedyja 11, Zagreb

Poslovni broj: Ovr-114/2024

Našice,01.09. 2026.

PREDMET: ODGOVOR NA ŽALBU OVRHOVODITELJA

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-114/2024-42 od 24. srpnja 2026. godine

I. Očitovanje na žalbene navode i neosnovanost žalbe

Žalba ovrhovoditelja u cijelosti je neosnovana. Prvostupanjski sud je na temelju pravilno i potpuno utvrđenog činjeničnog stanja donio zakonitu odluku, pravilno primijenivši odredbe Ovršnog zakona (dalje: OZ) i Stečajnog zakona (dalje: SZ).

Suprotno tvrdnjama odvjetnice ovrhovoditelja, stečajni upravitelj nije niti mogao izraditi i dostaviti obračun troškova unovčenja u ovom ovršnom postupku, niti je ovršni sud ovlašten provoditi takav obračun.

Troškovi utvrđenja i unovčenja predmeta na kojima postoji razlučno pravo (propisani člankom 254. SZ-a) zakonito obračunavaju, utvrđuju i namiruju isključivo unutar samog stečajnog postupka. Ovršni sud nema zakonsku polugu, neposredna saznanja, niti procesni okvir za utvrđivanje troškova stečajnog postupka.

Sukladnoj odredbi članka 169. stavka 6. u vezi s člankom 248. stavkom 1. Stečajnog zakona, nakon što se nekretnina unovči, ovršni sud je dužan namiriti izravne troškove same, dok se cjelokupan preostali iznos kupovnine mora prenijeti u stečajni postupak.

Odluka o konačnim troškovima unovčenja iz članka 254. SZ-a i namirenju tražbine razlučnog vjerovnika donosi se tek posebnim rješenjem u stečajnom postupku nakon održanog ročišta za diobu. Slijedom navedenog, ne postoji nikakav propust stečajnog upravitelja, već se postupak odvija strogo prema zakonom predviđenom slijedu radnji.

III. Očitovanje o zakonitosti dovršetka ovršnog postupka

Žalitelj neosnovano pobija i točku V. izreke kojom se utvrđuje da je ovrha dovršena, navodeći da svrha ovrhe nije ostvarena jer njegova glavna tražbina nije isplaćena iz ovršnog postupka. Članak 73. Ovršnog zakona jasno definira da se postupak ovrhe dovršava provedbom posljednje ovršne radnje. Budući da je nekretnina pravomoćno dosuđena i predana kupcu, kupovnina u iznosu od 23.534,00 EUR u cijelosti uplaćena, novi vlasnik upisan u zemljišne knjige, a sud prenio preostala sredstva na depozitni račun radi provođenja stečajne diobe, ovršni sud je poduzeo sve zakonom dopuštene radnje u ovom postupku. Ovrha je u procesnom smislu pravno dovršena, a ovrhovoditelj će svoje razlučno pravo u potpunosti ostvariti tamo gdje je to jedino zakonski moguće – u stečajnom postupku.

Slijedom svega iznesenog, predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u cijelosti odbije žalbu ovrhovoditelja GRAMAT d.d. kao neosnovanu i potvrditi Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-114/2024-42 od 24. srpnja 2026. godine.

Ovršenik:
TEHNOGRADITELJ ZAGREB d.o.o. u stečaju
Po stečajnom upravitelju: Nikola Kruljac,

NIKOLA KRULJAC

Digitalno potpisao: NIKOLA KRULJAC
Datum: 2026.09.01 09:02:39 +02'00'